



---

Cirad-CA / INRAB CRA-CF  
Coopération française

**Atelier national du  
PARCOB  
Projet d'appui à la  
recherche cotonnière  
du Bénin (8-9 juin 2006)**

1<sup>er</sup> jour : bilan technique  
2<sup>ème</sup> jour : perspectives  
pour la recherche



---

J. Lançon (Cirad-CA)

En collaboration avec A. Hougni (INRAB CRA-CF)



**INRAB – CIRAD – COOPERATION FRANÇAISE**  
**ATELIER NATIONAL PARCOB**  
**PROJET D'APPUI A LA RECHERCHE COTONNIERE**  
**DU BENIN.**

**BILAN TECHNIQUE DU PROJET**  
**ET PERSPECTIVES POUR LA RECHERCHE.**

***(COTONOU LES 8 ET 9 JUIN 2006)***

En bref

Objectif	Montrer ce que le PARCOB a apporté à la Recherche Cotonnière du Bénin et construire une vision partagée de la place de cette recherche au service d'une filière qui gagne.
Institutions impliquées	INRAB-CRACF, CIRAD UR10 et Ambassade de France à Cotonou
Invités	58 personnes parmi lesquelles 24 chercheurs ou techniciens de recherche dont 12 ayant directement contribué aux résultats du PARCOB, 15 représentants des acteurs de la filière, et 9 bailleurs de fonds impliqués dans la filière cotonnière.
Participants	44 personnes parmi lesquelles 27 chercheurs ou techniciens, 9 représentants des acteurs de la filière et 5 représentants du MAEP.
Organisateurs	J. Singbo, A. Hougni (CRA-CF), P. Prudent, J. Lançon (Cirad),
Animateurs	J. Lançon, S. Lewicki, B. Bachelier, E. Gérardaux, M. Crétenet, P. Prudent
Date	8 – 9 juin 2006
Lieu	INFOSEC, Cotonou, Bénin



## SOMMAIRE

<b>Rappel sur le PARCOB .....</b>	<b>6</b>
<b>Organisation de l'atelier .....</b>	<b>7</b>
<b>Déroulement et résultats de l'atelier.....</b>	<b>8</b>
<i>Ouverture officielle .....</i>	<i>8</i>
<i>Le passé : bilan des principaux résultats de recherche PARCOB .....</i>	<i>8</i>
<i>L'avenir : Enjeux et défis pour la recherche cotonnière .....</i>	<i>9</i>
<b>Annexe 1. Recommandation spéciale portée à l'attention de Monsieur le Ministre de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Pêche .....</b>	<b>13</b>
<b>Annexe 2. Liste des 62 Invites .....</b>	<b>15</b>
<b>Annexe 3. Programme simplifié.....</b>	<b>17</b>
<i>Jeudi 8 juin, matin : Ouverture et début des présentations.....</i>	<i>17</i>
<i>Jeudi 8 juin, après-midi : Fin des présentations.....</i>	<i>17</i>
<i>Vendredi 9 juin, matin : Enjeux pour la filière, forces de la recherche.....</i>	<i>17</i>
<i>Vendredi 9 juin, après-midi : renforcer la recherche .....</i>	<i>18</i>
<b>Annexe 4. Restitution des travaux en groupes sur les Enjeux et Questions à la Recherche (4<sup>ème</sup> session).....</b>	<b>19</b>
<i>Mise en commun.....</i>	<i>19</i>
<i>Groupe 1. Les chercheurs .....</i>	<i>20</i>
<i>Groupe 2. Les chercheurs .....</i>	<i>20</i>
<i>Groupe 3. Les vulgarisateurs et industriels .....</i>	<i>21</i>
<i>Groupe 4. Les agriculteurs .....</i>	<i>22</i>
<b>Annexe 5. Restitution des travaux en groupes sur les Forces et Faiblesses de la Recherche Cotonnière (5<sup>ème</sup> session).....</b>	<b>23</b>
<i>Mise en commun.....</i>	<i>23</i>
<i>Groupe 1. Les chercheurs .....</i>	<i>24</i>
<i>Groupe 2. Les chercheurs .....</i>	<i>25</i>
<i>Groupe 3. Les vulgarisateurs et industriels .....</i>	<i>25</i>
<i>Groupe 4. Les agriculteurs .....</i>	<i>26</i>
<b>Annexe 6. Restitution des travaux en groupes sur les Propositions pour une Recherche Cotonnière au service des acteurs de la filière (6<sup>ème</sup> session).....</b>	<b>27</b>
<i>Groupe 1. ....</i>	<i>27</i>
<i>Groupe 2. ....</i>	<i>27</i>
<i>Groupe 3. ....</i>	<i>28</i>
<i>Groupe 4. ....</i>	<i>28</i>



## **RESUME**

Organisé par le CRA-CF (INRAB) et le Cirad, avec l'appui de la Coopération française, cet atelier était destiné à présenter les principaux apports du Projet d'Appui à la Recherche Cotonnière du Bénin (PARCOB) à la filière cotonnière béninoise et à construire une vision partagée de la place de la recherche au service d'une filière renforcée.

44 personnes y ont participé, parmi lesquelles une majorité de chercheurs ou techniciens.

Le PARCOB était organisé suivant trois axes prioritaires. Deux axes de recherche portaient sur le diagnostic des problèmes de production et sur la mise au point d'innovations dans le domaine de l'amélioration génétique et des systèmes de culture. Le troisième axe d'intervention portait sur l'implication des acteurs et la diffusion de l'information vers les utilisateurs.

La première journée de l'atelier a été consacrée au bilan des travaux et acquis techniques du PARCOB, avec 14 présentations allant de la création variétale à la mise au point de nouveaux itinéraires techniques.

Elles ont montré que l'équipe CRA-CF - Cirad a associé avec succès des agriculteurs à la sélection participative, au diagnostic agronomique, à l'évaluation des techniques culturales et aux écoles paysannes. Elles montrent aussi l'intérêt de l'association d'un contenu technique au conseil de gestion, dans le cadre d'approches participatives.

La seconde journée de l'atelier a été consacrée à la définition des enjeux de la recherche cotonnière.

Les participants à l'atelier ont identifié **6 défis majeurs** pour la filière : (a) durabilité et impact environnemental de la production cotonnière, (b) compétitivité et diversification des itinéraires techniques, (c) productivité au champ et régionalisation, (d) gestion et valorisation de la qualité des produits, (e) transfert des technologies et expertises de la recherche au service de la filière et (f) coordination de la filière. Ces défis se déclinent pour la recherche en autant de chantiers et de nombreuses questions qui relèvent en particulier de la diversification et du pilotage raisonné des itinéraires techniques, d'une approche globale de la qualité de la fibre et de la graine, de la mise au point de nouvelles méthodes d'apprentissage et de diffusion, et de la mise au point d'outils pour une gestion coordonnée et efficace de la filière.

Les **forces de la recherche** cotonnière résident dans ses ressources humaines, son dispositif expérimental en station et en milieu paysan, ses laboratoires, ses programmes et ses résultats en matière de variétés, de protection phytosanitaire et de fertilisation. Ce dispositif s'appuie sur des relations anciennes de partenariat scientifique avec le Cirad.

En revanche, des éléments de **faiblesse du CRA-CF** sont diagnostiqués dans plusieurs domaines. La gestion des personnels s'y caractérise par une grande précarité et l'absence de plan de carrière. Les ressources financières et matérielles ont un caractère aléatoire et une base annuelle qui ne favorise pas une programmation à long terme des activités. La relation aux acteurs est souvent

insuffisante (communication, oubli des besoins des tritrateurs) et la recherche cotonnière est peu ouverte sur le reste du SNRA. Enfin certains thèmes de recherche sont encore peu traités (culture biologique, évaluation socio-technico-économique des activités et technologies). Pour finir, la crédibilité du CRA-CF est affaiblie par certaines pressions économiques ou politiques qui l'obligent à prendre parfois des positions contraires à l'intérêt général.

Les **propositions** des participants aux quatre groupes de travail visent à favoriser le renforcement du CRA-CF et à lui permettre de devenir :

- une recherche pilotée et évaluée par ses bénéficiaires,
- une recherche ayant les moyens d'une programmation stratégique et pluriannuelle,
- une recherche plus communicante,
- une recherche développant des compétences dans des champ nouveaux (environnement, socio-économie).

Ces propositions pourraient être soumises à une « **commission recherche** », que les participants proposent de créer sur le modèle de la commission intrants de l'AIC. Cette commission veillerait aux relations entre l'interprofession et la recherche et à la qualité de la recherche.

## **RAPPEL SUR LE PARCOB**

LE PARCOB est le projet d'appui à la recherche cotonnière du Bénin. Financé par le Ministère français des affaires étrangères et coordonné par Sylvie Lewicki (Cirad), ce projet comportait deux axes prioritaires de recherche :

- Diagnostic des problèmes de production
- Mise au point d'innovations dans le domaine de l'amélioration génétique et des systèmes de culture.

Et un troisième axe d'intervention :

- Implication des acteurs et diffusion de l'information.

Le PARCOB a poursuivi avec le CRA-CF une politique de recherche participative dont la tradition est bien ancrée au Bénin (RAMR) en associant avec succès des agriculteurs à la sélection participative et aux écoles paysannes,

Ce projet a montré la puissance d'un dispositif mis en oeuvre pour établir un "diagnostic agronomique".

Mais les gains en compétitivité des cotons africains en général et béninois en particulier, reposent sur des gains en productivité du travail et des intrants (spécifiques par situation culturelle / potentialités) et sur l'amélioration de la qualité et de sa gestion (du gène à la balle). Les fonctions de R&D – identification des problèmes paysans et diffusion des messages – sont pénalisées par le désengagement de l'Etat dans les services d'encadrement et de vulgarisation : le couplage au niveau villageois du diagnostic et des écoles paysannes, l'introduction d'un contenu technique au conseil de gestion ... constituent des dispositifs alternatifs à mettre au point dans le cadre d'approches participatives.



## ORGANISATION DE L'ATELIER

Objectif : faire état des principaux apports du PARCOB à la recherche cotonnière béninoise et construire une vision partagée de la place de la recherche au service d'une filière renforcée.

Les résultats de cet atelier, en particulier dans sa deuxième journée, pourront contribuer à l'élaboration du projet stratégique confiée à la DS de l'INRAB. Ils pourront aussi être portés au crédit de l'évaluation du PARCOB.

Construction : La première journée présente le bilan et les leçons du PARCOB et la seconde journée est consacrée aux enjeux de la recherche cotonnière dans la suite du PARCOB.

L'exercice est construit de manière à aider les participants à passer d'un diagnostic général (la filière) à un diagnostic plus resserré (la recherche) et enfin à des propositions d'action.

Les questions posées aux participants sont donc les suivantes :

- Quels défis pour la filière et quelles questions pour la recherche cotonnière ?
- Quelles sont les forces et fragilités de la recherche cotonnière au Bénin ?
- Comment renforcer l'action de la recherche cotonnière au service des acteurs de la filière ?

Chaque session est lancée par un bref exposé introductif qui vise à replacer la question dans un contexte englobant (production mondiale vs filière béninoise, recherche agronomique vs recherche cotonnière).

Les participants travaillent d'abord en groupes sous la houlette d'un facilitateur et après avoir désigné un rapporteur. Ces groupes sont constitués suivant un principe d'homogénéité pour les deux premières questions de manière à favoriser un **dissensus** dans les phases de diagnostic, et suivant un principe de mélange pour la troisième, de manière à favoriser le **consensus** dans les phases de proposition.

Au cours du travail de groupe, chaque participant note sur un Post-it ce qui de son point de vue, paraît être un enjeu prioritaire pour la filière et, dans un deuxième temps, sur un Post-it de couleur différente, quelle question ça pose à la recherche. Les deux sont affichés, commentés par leurs auteurs et l'animateur en fait la synthèse.

Cette synthèse est ensuite restituée et discutée en séance plénière.

Participants : environ 45 participants (voir liste en Annexe 2), dont une majorité de chercheurs du CRA-CF (12), du Cirad (8) et du SNRA (7). Mais on trouve également 6 agriculteurs ou représentants d'organisations de producteurs, 5 représentants du Ministère en charge de la vulgarisation ou des relations avec les organisations agricoles et 3 industriels apportant les points de vue des égreneurs et des tritrateurs.

## **DEROULEMENT ET RESULTATS DE L'ATELIER**

### **Ouverture officielle**

La directrice du CRA-CF

Le responsable du SCAC de l'Ambassade de France à Cotonou

Le directeur général de l'INRAB

### **Le passé : bilan des principaux résultats de recherche PARCOB**

Les présentations réalisées au cours des trois premières sessions de l'atelier sont incluses dans le CD joint.

- Introduction par S. Lewicki et M. Crétenet

#### **Première Session : les enjeux liés à une meilleure gestion de la qualité**

- La qualité est plus qu'une affaire de variétés par M. Crétenet
- Le rendement à l'égrenage baisse-t-il au cours du temps ? par A. Hougni, E. Sêkloka, M. Djaboutou, J. Lançon
- Contribution de la création variétale à l'amélioration des principales caractéristiques agro technologiques du cotonnier au Bénin par M. Sinha, E. Kouvélo, S. Lewicki, E. Sêkloka et M. Djaboutou
- Le sous-système semence coton au Bénin: impact de l'organisation sur la qualité par A. Hougni

#### **Deuxième Session : les enjeux liés à l'amélioration de la productivité au champ**

- Le diagnostic agronomique à Gandokossikana par M. Crétenet et E. Gérardeaux
- De nouveaux types variétaux pour améliorer la productivité du cotonnier au Bénin par E. Sêkloka et J. Lançon
- L'utilisation du coutrier pour un semis précoce en culture cotonnière au Bénin par G. Fayalo, B. Fadegnon, E. Gérardeaux et E. Glele
- Effets de la combinaison de fortes densités avec un régulateur de croissance sur le rendement du cotonnier par B. Fadegnon, G. Fayalo, I. Amonmidé et E. Gérardeaux
- Des itinéraires techniques mieux adaptés aux semis tardifs et aux fortes contraintes hydriques (J. Lançon / E. Gérardeaux)

### Troisième Session : les enjeux liés à une plus grande implication des paysans et à une meilleure circulation de l'information

- Place de la culture cotonnière dans les systèmes de culture et l'économie des exploitations agricoles du Bénin par C. Toukon, H. Guibert et E. Gérardaux
- Diagnostic et « champ-école paysanne ». Un modèle d'intervention pour la recherche appliquée par E. Gérardaux et C. Toukon
- La sélection participative de nouvelles variétés de coton par M. Djaboutou, S. Lewicki, B.I. Orou Moussé, E. Sêkloka, L. Assogba, D. Takpara et J. Lançon
- La diffusion de l'information par S. Lewicki

### Session hors PARCOB : contribution de la recherche en entomologie aux trois enjeux

- La protection phytosanitaire du cotonnier au Bénin et la résistance de *Helicoverpa armigera* aux pyréthriinoïdes par A. Djihinto

### L'avenir : Enjeux et défis pour la recherche cotonnière

#### Synthèse sur les enjeux et les questions de recherche

Les participants à l'atelier ont identifié 6 enjeux majeurs et ils les ont déclinés en nombreuses questions pour la recherche. Celles-ci relèvent en particulier de la diversification et du pilotage raisonné des itinéraires techniques, d'une approche globale de la qualité de la fibre et de la graine, de la mise au point de nouvelles méthodes d'apprentissage et de diffusion, et de la mise au point d'outils pour une gestion efficace de la filière.

- **Enjeu 1** : Durabilité et impact environnemental de la production

Par rapport à cet enjeu, les questions posées à la recherche portent essentiellement sur la durabilité agronomique et l'amélioration de la fertilité des sols, sur le pilotage raisonné de la fertilisation, sur la durabilité socio-économique de la filière, sur l'impact de la protection phytosanitaire sur l'environnement et sur l'évaluation des risques liés à la culture de coton génétiquement modifié.

- **Enjeu 2** : Compétitivité et diversification

Dans ce domaine, la recherche est interpellée pour proposer des itinéraires techniques permettant de réduire les coûts de production ou adaptés aux faibles niveaux d'intrants, créer une gamme de variétés adaptées aux différentes zones de culture tout en améliorant le rendement à l'égrenage.

- **Enjeu 3** : Productivité au champ et régionalisation

La recherche peut-elle améliorer la production au champ et la qualité technologique de la fibre, définir des formules d'engrais régionalisées (sols ferrugineux et ferralitiques), développer de nouvelles stratégies de gestion de la résistance des ravageurs aux produits de traitement, obtenir des variétés plus productives et plus précoces, évaluer l'efficacité et raisonner les aspects positifs du coton génétiquement modifié ?

- **Enjeu 4** : Gestion et valorisation de la qualité des produits

Il est demandé à la recherche des solutions pour améliorer l'homogénéité de la fibre et valoriser sa qualité au niveau de la parcelle, du marché d'achat, de l'usine et du pays, notamment par des stratégies d'allotement. D'autres solutions doivent porter sur l'amélioration du système de récolte et de conditionnement et enfin des variétés répondant aux critères qualitatifs du marché.

- **Enjeu 5** : Transfert des technologies et expertises de la recherche au service de la filière

La question de l'appropriation de nouvelles technologies par les utilisateurs est à reconsidérer dans le contexte du désengagement de l'Etat béninois : comment transférer aux utilisateurs les paquets technologiques éprouvés (LEC par exemple), comment favoriser leur appropriation par le canal de l'information, comment renforcer les liens entre producteurs, vulgarisateurs et chercheurs, ou directement entre chercheurs et producteurs ? Enfin, comment mieux faire bénéficier les acteurs, de l'expertise des chercheurs sur l'égrenage, le classement, les semences ?

- **Enjeu 6** : Coordination de la filière

La recherche doit aussi contribuer à améliorer l'organisation de la filière, notamment dans le but de mieux garantir l'efficacité et la qualité des intrants (produits phytosanitaires, engrais et semences).

### **Synthèse sur les forces et faiblesses de la recherche**

Les forces du CRA-CF résident d'abord dans ses ressources humaines que les participants reconnaissent qualifiées, disponibles, motivées, pluridisciplinaires, compétentes et opérationnelles, ouvertes sur le monde rural et associant des producteurs). Le CRA-CF dispose d'autres atouts : son dispositif expérimental (stations, centres expérimentaux décentralisés, laboratoire d'entomologie, réseau d'essais en milieu paysan), ses programmes et leurs acquis importants (variétés, la protection phytosanitaire et la fertilisation), ses relations de partenariat scientifique en particulier avec le Cirad, sa relation aux acteurs de la filière.

En revanche, des éléments de faiblesse du CRA-CF sont diagnostiqués dans plusieurs domaines. La gestion des personnels s'y caractérise par une grande précarité d'emploi, l'absence de plan de carrière et la trop grande mobilité des responsables en charge de la recherche. Les ressources financières et matérielles ont un caractère aléatoire et une base annuelle qui ne favorise pas une programmation à long terme des activités. La relation aux acteurs est souvent insuffisante (communication, oubli des besoins des tritrateurs) et la recherche cotonnière est peu ouverte sur le reste du SNRA. Enfin certains **thèmes de recherche** sont encore peu traités (culture biologique, évaluation socio-technico-économique des activités et technologies). Pour finir, la crédibilité du CRA-Cf est parfois entamée lorsque l'intervention de groupes de pressions économiques ou politiques l'obligent à prendre des positions contraires à l'intérêt général.

## **Synthèse sur les propositions des participants**

Les propositions des participants aux quatre groupes de travail visent à favoriser le renforcement du CRA-CF et à lui permettre de devenir :

- une recherche négociant le financement de ses activités avec l'interprofession, dans le cadre d'une programmation stratégique et pluriannuelle,
- une recherche plus communicante vis-à-vis de tous les acteurs, et des agriculteurs en particulier,
- une recherche pilotée et évaluée par ses bénéficiaires,
- une recherche bénéficiant de moyens renforcés et pérennisés tant en personnel qu'en dispositifs expérimentaux et de laboratoire,
- une recherche capable d'élargir le champ de ses activités à l'impact environnemental et à l'évaluation socioéconomique des nouveaux itinéraires techniques.

Ces propositions pourraient être soumises à une « commission recherche », que les participants proposent de créer sur le modèle de la commission intrants de l'AIC. Cette commission veillerait aux relations entre l'interprofession et la recherche et à la qualité de la recherche.



## **ANNEXE 1. RECOMMANDATION SPECIALE PORTEE A L'ATTENTION DE MONSIEUR LE MINISTRE DE L'AGRICULTURE, DE L'ELEVAGE ET DE LA PECHE**

Les participants à l'atelier de bilan du projet d'appui à la recherche cotonnière du Bénin, parmi lesquels D. Arodokoun, DG INRAB, Z. Yakoubou, directrice du CRA-CF, J. Detongnon, représentant le Ministère de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Pêche, P. Tikandé, représentant la FUPRO, Adabouko Léon, représentant l'URPC Atacora, Seko Denis Sylvain, représentant l'UDP Borgou, M. Déat et S. Lewicki, représentant le Cirad, et R. Boissenin, chef du Service d'action culturelle et de coopération scientifique et technique à l'Ambassade de France à Cotonou, notent avec beaucoup de satisfaction les résultats positifs obtenus dans le cadre de la conduite du projet.

Les activités conduites pendant ce projet ont notamment permis de développer au CRA-CF, un programme de création de variétés originales au Bénin, de construire une vision globale de la gestion de la qualité au niveau de la filière, de renforcer les approches interdisciplinaires entre chercheurs, et surtout les approches participatives entre les chercheurs et leurs principaux bénéficiaires, les agriculteurs.

A part les aspects techniques, très relevés, l'attention des participants a été portée sur la situation précaire du personnel recruté par le Centre Recherche Agricole Coton et Fibres de l'INRAB, formé depuis 1996, dans le cadre des projets PARAB et PARCOB, et pris en charge par ce projet. Ce personnel est non seulement rompu à l'exécution des activités de recherche, mais il a reçu également des formations diplômantes de haut niveau (2 doctorats, 1 DEA, 1 licence, 2 DUT), qui en font une équipe de recherche appliquée parmi les plus qualifiées et les plus compétentes de l'INRAB.

Compte tenu des difficultés financières conjoncturelles du CRA-CF, le statut de ce personnel n'est pas encore sécurisé et la continuité de sa présence n'est pas assurée. Cette précarité risque d'empêcher ce personnel de conduire avec sérénité les travaux de recherche relevant de sa compétence, ce qui aura pour conséquence de fragiliser les programmes du CRA-CF dans les domaines de la création variétale, de l'agronomie et de la coordination de la filière. Elle menacera, à court terme, sa crédibilité scientifique, et la capacité pour l'INRAB de développer des projets en

partenariat, notamment avec le CIRAD, et donc d'accéder à des financements extérieurs.

Afin de maintenir l'intensité et la qualité actuelles des prestations fournies par la recherche cotonnière, ce personnel composé de chercheurs et techniciens hautement qualifiés est indispensable.

Compte tenu de l'enjeu, l'ensemble des participants recommande aux Autorités ce qui suit :

- Faire bénéficier ces agents d'un contrat PIP, apportant un salaire de base qui sera complété grâce à des contrats de prestation de service (AIC, financements extérieurs)
- Et, surtout, étudier avec les autorités compétentes les moyens de conserver ces compétences au service de la filière, par exemple, en intégrant ces personnels dans la fonction publique

A l'issue de l'atelier, Cotonou, le 9 juin 2006



## **ANNEXE 2. LISTE DES 62 INVITES**

PP	Fonction	Nom	Participation
INRAB-RCF (12)	Direction Agronomie, PARCOB	Z. Yakoubou	+
		G. Fayalo	+
	Génétique, PARCOB	C. Toukon	+
		M. Amomidé	+
		M. Djaboutou	+
		A. Hougni	+
		E. Kouvéglo	+
	Entomologie, CRA-CF	E. Sêkloka	+
		M. Sinha	+
		A. Djihinto	+
		E. Pathinvo	+
		G. Boni	+
CIRAD (9)	PARCOB	S. Lewicki	+
		E. Gérardeaux	+
	Personnes ressources	P. Prudent	+
		H. Guibert	+
		J. Lançon	+
		M. Crétenet	+
		B. Bachelier	+
		M. Déat	+
	Institutionnels	J. Pagès (excusé)	<b>excusé</b>
	INRAB (2) FSA SNRA (5)	Direction générale Direction scientifique	D. Arodokoun
S. Koudandé			+
Doyen Personnes ressources		E. Agbossou	<b>représenté</b>
		A. Floquet	+
NERICA		A. Katary	<b>excusé</b>
		B. Fadegnon	<b>excusé</b>
		M. Adomou	<b>excusé</b>
Ministère Agriculture (5)	CTROP	H. Essouman	<b>représenté</b>
	DPQC	Y. Alamon	<b>représenté</b>
	CeRPA Atacora	A.M. Yombo	<b>représenté</b>
	CeRPA Zou	R. Houedjissin	<b>représenté</b>
	CeRPA Borgou	O.G. N'Gobi	<b>représenté</b>
Organisation paysannes (8)	P-S PARCOB	L. Assogba	+
		B.I. Orou Moussé	+
		D. Takpara	<b>excusé</b>
	CP PARCOB FUPRO ANPC UDP Borgou UDP Atacora	S. Tikandé	+
		L. Lokossou	<b>représenté</b>
		S. Zorobouragui	<b>représenté</b>
		G.O. Simé	<b>représenté</b>
		L. Adabouko	+
Industriels (4)	SONAPRA	K.N. Fagnon	<b>représenté</b>
	APEB	S. Yébi	+
	SHB	J.L. Kobo	<b>représenté</b>
	Fludor	R. Riboux	<b>représenté</b>
AIC (6)	Secrétaire permanent	B. Gagnon	
	Directeur protocole	Z. Allou	
	Conseiller	J. Gnidéhou	
	Président CA	J. Wommangui	
	V-Président CA	P. Tallon	
	Secrétaire	G. Zoumarou	

Bailleurs et organismes de développement (11)	Coopération française	R. Boissenin	<b>+</b>
	Coopération française	V. Tiollier (excusé)	<b>excusé</b>
	AFD	J.F. Cavana	<b>excusé</b>
	Coopération hollandaise	A. Oijk	
	AGRAN / CMIA	A. Imorou	<b>+</b>
	Coopération suisse	J. Imfeld	
	Coopération belge	R. Provot	
	Danida	Rasmussen Srup Anders	
	Union africaine	S.E. Ahiha	<b>+</b>
	Union européenne	M. Pilser	
	IFDC	G. Hounnibo	<b>+</b>

## **ANNEXE 3. PROGRAMME SIMPLIFIE**

### **Jeudi 8 juin, matin : Ouverture et début des présentations**

<b>Séance plénière</b>
08H30 – 09H00 Ouverture officielle
09H00 – 09H10 Logistique, horaires et organisation, objectif de l'atelier
09H10 – 09H40 Introduction à l'atelier
09H40 – 10H30 Première session (1 et 2)
Pause café
11H00 – 11H50 Première session (3 et 4)
11H50 – 12H50 Deuxième session (5 et 6)
Pause déjeuner

### **Jeudi 8 juin, après-midi : Fin des présentations**

14H30 – 15H00 Deuxième session (7, 8, 9 et 10)
15H00 – 15H40 Troisième session (11 et 12)
Pause café
16H10 – 17H00 Troisième session (13 et 14)
17H00 – 18H00 Session hors PARCOB (15, 16 et 17)
18H00 – 18H30 Discussion générale et synthèse de la journée

### **Vendredi 9 juin, matin : Enjeux pour la filière, forces de la recherche**

<b>Séance plénière</b>
08H30 – 08H45 Programme de la journée
08H45 – 09H00 Quatrième session (introduction)
<b>Travail en groupes d'acteurs ayant différentes échelles de vision</b>
09H00 – 09H45 Enjeux prioritaires pour la filière béninoise et attentes vis-à-vis de la recherche
<b>Séance plénière</b>
09H45 – 10H15 Restitution des travaux de groupes
Pause café
10H45 – 11H00 Cinquième session (introduction)
<b>Travail en groupes de bénéficiaires</b>
11H00 – 11H45 Forces et faiblesses de la recherche cotonnière
<b>Séance plénière</b>
11H45 – 12H15 Restitution des travaux de groupes

Pause déjeuner
----------------

## **Vendredi 9 juin, après-midi : renforcer la recherche**

14H30 – 15H00 Sixième session (Introductions)
---

<b>Travail en groupes mélangés (bénéficiaires et chercheurs)</b>
--

15H00 – 16H00 Comment renforcer l'impact de la recherche cotonnière
---

<b>Séance plénière</b>
------------------------

16H00 – 16H30 Restitution des travaux de groupes
--

Pause café
------------

17H00 – 17H30 Synthèse des travaux de la journée
--

17H30 – 18H00 Perspectives, discussion générale et synthèse de la journée
---

18H00 – 18H30 Clôture officielle
----------------------------------

## **ANNEXE 4. RESTITUTION DES TRAVAUX EN GROUPES SUR LES ENJEUX ET QUESTIONS A LA RECHERCHE (4<sup>EME</sup> SESSION)**

### **Mise en commun**

#### **Enjeu 1 : Durabilité et impact environnemental de la production**

**Questions :** Entomofaune, Comment mieux maîtriser le niveau de fertilité et le bilan organo-minéral des sols des exploitations cotonnières ? Comment améliorer la gestion de la fertilité du sol ? Comment raisonner la fertilisation à travers les symptômes de carence, les rendements antérieurs obtenus ? Quelles nouvelles pratiques culturales pour améliorer la fertilité ? Comment mieux assurer la durabilité des systèmes de culture ? Comment mieux assurer la durabilité socio-politique de la filière ? Comment réduire l'impact des traitements sur l'environnement ? Comment mieux protéger les cultures contre les ravageurs en respectant l'environnement ? Comment évaluer les risques et impacts du CGM ?

#### **Enjeu 2 : Compétitivité et diversification**

**Questions :** Peut-on améliorer l'itinéraire technique y compris la variété, de manière à réduire le coût de production. Peut-on créer des variétés adaptées aux zones de culture (coton équitable) ? Peut-on adapter l'offre technique en standard, et aussi diversifier l'offre technique ? En particulier, comment adapter l'offre technique aux faibles niveaux d'intrants ? Comment élaborer une offre technique tolérant les ravageurs ? Comment améliorer les techniques de protection phytosanitaire ? Comment améliorer le prix de revient de la fibre, pour une meilleure rentabilité du kg de fibre produite et rendre compétitif le coton béninois sur le marché international ? Peut-on améliorer le rendement à l'égrenage ? Comment assurer la rentabilité des systèmes de cultures ?

#### **Enjeu 3 : Productivité**

**Questions :** Comment améliorer la production au champ et la qualité technologique de la fibre ? Comment améliorer les itinéraires de production avec des technologies performantes adaptées ? Peut-on améliorer la fertilisation du cotonnier en définissant des formules d'engrais coton en fonction des deux grandes zones agroécologiques (ferrugineux et ferraliques) du Bénin, et des engrais adaptés aux sols ? Peut-on améliorer l'efficacité et la qualité des produits phytosanitaires ? Développer de nouvelles stratégies alternatives aux pyréthrinoides dans la gestion de la résistance de l'*Helicoverpa* aux pyréthrinoides et des autres ravageurs à d'autres produits ? Comment affiner la stratégie LEC en y intégrant les résultats récents ? Peut-on obtenir, par amélioration variétale des variétés plus productives, plus précoces et mieux adaptées aux différentes zones agro-écologiques ? Comment valoriser les aspects positifs du CGM ?

#### **Enjeu 4 : Qualité**

**Questions :** Comment mieux valoriser la qualité ? Faut-il proposer des lots de fibre homogènes de qualité connue et reconnue ? Peut-on obtenir, par amélioration variétale, des variétés répondant aux critères qualitatifs du marché ? Comment améliorer l'homogénéité au niveau de la parcelle, du marché d'achat, de l'usine et du pays ? Comment améliorer le système de récolte et de conditionnement ?

## **Enjeu 5 : Transfert des technologies et expertises de la recherche au service de la filière**

**Questions :** Comment transférer aux utilisateurs les paquets technologiques éprouvés ;  
 Comment mieux informer pour augmenter le taux d'adoption des nouvelles technologies ?  
 Comment renforcer les liens producteurs-vulgarisateurs-chercheurs ?  
 Comment améliorer les échanges entre Recherche et producteurs ? Comment étendre les expériences du PARCOB à un plus grand nombre de producteurs ?  
 Comment faire bénéficier les acteurs de l'expertise de la recherche sur l'égrenage, le classement, les semences ? Comment contribuer à l'extension de la LEC ?

## **Enjeu 6 : Organisation de la filière**

**Questions :** Comment contribuer à améliorer l'organisation structurelle de la filière ?  
 Comment garantir une meilleure efficacité et qualité des intrants (produits phytosanitaires, engrais et semences) ?

## **Groupe 1. Les chercheurs**

9 chercheurs (6 INRAB CRA-CF et 3 Cirad), facilitatrice S. Lewicki, rapporteur E. Kouvélo

### **1<sup>er</sup> Enjeu : Durabilité**

#### **Questions :**

Fertilité, entomofaune, amélioration des techniques de protection phytosanitaire,

### **2<sup>ème</sup> Enjeu : Compétitivité**

#### **Questions :**

Amélioration de itinéraire technique y compris la variété, réduction du coût de production, zonage ciblée avec des variétés adaptées (coton équitable)

### **3<sup>ème</sup> Enjeu : Productivité**

#### **Questions :**

Production au champ et qualité technologique de la fibre

### **4<sup>ème</sup> Enjeu : Qualité**

#### **Questions :**

Valorisation de la qualité

### **5<sup>ème</sup> Enjeu : Place de la recherche dans la filière coton**

#### **Questions :**

Effectuer des travaux d'expertise au niveau de l'égrenage, au niveau classement, au niveau des semences

## **Groupe 2. Les chercheurs**

8 chercheurs (6 INRAB CRA-CF et 1 Cirad, 1 FSA), facilitateur E. Gérardeaux, rapporteur I. Amonmidé

### **1<sup>er</sup> Enjeu : Améliorer la fertilisation du cotonnier**

#### **Questions :**

Définir des formules d'engrais coton en fonction des deux grandes zones agroécologiques (ferrugineux et ferralitiques) du Bénin

**2<sup>ème</sup> Enjeu :** Maîtriser le niveau de fertilité des sols des exploitations cotonnières

**Questions :**

Le raisonnement de la fertilisation à travers les symptômes de carence, les rendements antérieurs obtenus

**3<sup>ème</sup> Enjeu :** Améliorer la productivité en milieu paysan

**Questions :**

Entreprendre des activités de recherche sur les OGM

Poursuivre la recherche d'alternatives aux pyréthrinoïdes dans la gestion de la résistance de l'*Helicoverpa* aux pyréthrinoïdes et des autres ravageurs à d'autres produits

Contribuer à l'extension de la LEC, affiner la stratégie en y intégrant au fur à mesure les résultats récents.

**4<sup>ème</sup> Enjeu :** Transférer aux utilisateurs les paquets technologiques éprouvés

**Questions :**

Comment transférer ?

Informier pour augmenter le taux d'adoption des technologies élaborées.

**5<sup>ème</sup> Enjeu :** Diversifier l'offre technique

**Questions :**

Adapter l'offre technique en standard

Adapter l'offre technique au faible intrant

Adapter l'offre technique par rapport à la tolérance des ravageurs

**6<sup>ème</sup> Enjeu :** Garantir la durabilité des systèmes de culture

**Questions :**

Durabilité socio-politique (filière)

Rentabilité des systèmes de cultures

Bilan organo-minéral

### **Groupe 3. Les vulgarisateurs et industriels**

10 vulgarisateurs et industriels (1 CTROP, 1 IFDC, 1 DPQC, 2 CeRPA, 2 industriels, 1 GTZ, 1 FSA, 1 INRAB, et 2 Cirad), facilitateur P. Prudent, rapporteur

**1<sup>er</sup> Enjeu :** Augmentation de la qualité et de la productivité

Améliorer le prix de revient de la fibre, pour une meilleure rentabilité du kg de fibre produite et rendre compétitif le coton béninois sur le marché international

**2<sup>ème</sup> Enjeu :** Proposer des lots de fibre homogènes de qualité connue et reconnue

**3<sup>ème</sup> Enjeu :** amélioration de la gestion de la fertilité du sol

**4<sup>ème</sup> Enjeu :** amélioration de l'organisation structurelle de la filière et renforcement du système de vulgarisation

**5<sup>ème</sup> Enjeu :** réduction de l'impact sur l'environnement

**Questions (non classées) :**

Peut-on obtenir, par amélioration variétale

- Des variétés plus productives
- Des variétés mieux adaptées aux différentes zones agro-écologiques
- Des variétés répondant aux critères qualitatifs du marché

Comment améliorer les itinéraires de production avec des technologies performantes adaptées ?

Comment améliorer l'homogénéité au niveau de la parcelle, du marché d'achat, de l'usine et du pays ?

Comment améliorer le système de récolte ?

Comment améliorer le rendement à l'égrenage ?

Quelles nouvelles pratiques culturales pour améliorer la fertilité ?

Comment mieux protéger les cultures contre les ravageurs en respectant l'environnement ?

Comment réduire l'impact sur l'environnement ?

Comment renforcer les liens producteurs-vulgarisateurs-chercheurs ?

**Groupe 4. Les agriculteurs**

7 agriculteurs (UDP Zou, Borgou, Atacora), facilitateur H. Guibert, rapporteur S. Seko Denis

**1<sup>er</sup> Enjeu :** Améliorer les échanges entre Recherche et producteurs

**Question :**

Échanges intéressants dans le cadre du Parcob : comment étendre ces échanges à un plus grand nombre de producteurs

**2<sup>ème</sup> Enjeu :** Amélioration de la productivité chez les producteurs

**Question :**

Nouvelles variétés plus précoces et adaptées à chaque région

Engrais adaptés au sol

Efficacité et qualité des produits phytosanitaires

**3<sup>ème</sup> Enjeu :** Amélioration de la compétitivité du coton béninois

**Question :**

Problème de qualité, procédures de récolte et de conditionnement à améliorer



## **ANNEXE 5. RESTITUTION DES TRAVAUX EN GROUPES SUR LES FORCES ET FAIBLESSES DE LA RECHERCHE COTONNIERE (5<sup>EME</sup> SESSION)**

### **Mise en commun**

#### **Forces de la recherche**

La présence d'une recherche cotonnière (CRA-CF) en relation étroite avec les acteurs de la filière (agriculteurs) est un atout au service d'une filière cotonnière structurée.

#### **Compétences**

Des ressources humaines qualifiées, disponibles, motivées, pluridisciplinaires, compétentes et opérationnelles, ouvertes sur le monde rural et associant des producteurs. Sont soulignées plus particulièrement :

- capacité d'expertise
- montage de projets susceptibles de capter des financements extérieurs
- formation des jeunes
- valorisation de la recherche (publications)

#### **Dispositif expérimental**

Composé de stations, centres expérimentaux décentralisés couvrant les différentes zones agro-écologiques (CPE), et, notamment, d'un laboratoire d'entomologie bien équipé et à vocation régionale et d'un programme de création variétale.

Conduite d'essais en milieu paysan

#### **Programmes et acquis importants**

Ces acquis portent sur les variétés, la protection phytosanitaire et la fertilisation. La RCF dispose aussi d'une grande variabilité de matériel génétique.

Certains programmes sont originaux (AGP par exemple).

#### **Relations de partenariats scientifique**

Relations développées en particulier avec le Cirad et certaines institution internationales (Cirad). Ces bonnes relations facilitent notamment l'accès à la formation.

#### **Relation aux acteurs**

Bon degré de confiance entre les acteurs de la filière et la recherche béninoise ; demande de recherches explicites de paquets technologiques (recherche très sollicitée). La recherche est capable de proposer des réponses adaptées aux questions bien énoncées par les acteurs (LEC, ITK, variétés...) et elle a aussi la capacité d'anticiper certaines questions.

#### **Faiblesses de la recherche**

##### **Gestion des personnels**

Précarité de l'emploi, absence de plan de carrière pour le personnel de recherche (majorité de contractuels)

Manque de compétences dans les domaines de la sociologie, de la technologie, de la biologie moléculaire ou de l'informatique .....

Trop grande mobilité des responsables en charge de la recherche cotonnière (influence politique et remise en cause de la durabilité)

Difficultés de mobiliser les compétences dans les institutions nationales ou régionales

Manque de recyclage du personnel

### **Financements et moyens**

Leur caractère aléatoire, annuel, précaire et instable affecte la programmation des activités de la recherche

Les moyens humains, matériels et financiers sont insuffisants (faible apport de l'Etat, dépendance aux projets...), insuffisance ou obsolescence de certains moyens d'analyse (égrenage, technologie), dégradation de la qualité des terrains d'expérimentation

Manque de moyens pour mettre en place tous les essais qui seraient nécessaires

### **Relation aux acteurs**

Manque de programme de recherche tenant compte des attentes de TOUS les acteurs de la filière (triturateurs)

Prise en compte insuffisante des besoins de recherche

Pas assez de communication :

- non prise en compte des besoins des triturateurs, des contraintes des utilisateurs (suivi de la fertilité des sols dans certaines zones à forte production, comme Banikoara / érosion)
- diffusion insuffisante des résultats de recherche vers les utilisateurs
- pas de réunions de programmation ou de restitution programmées régulièrement avec les utilisateurs

Faiblesse de l'encadrement pour la vulgarisation des résultats (faiblesse externe)

non diffusion des résultats à la base des producteurs (cité plusieurs fois)

L'intervention de groupes de pressions économiques ou politiques affecte parfois la diffusion des résultats de recherche et décrédibilise la recherche (Ex. promouvoir la culture tardive du coton).

### **Relation aux autres équipes béninoises de recherche**

Insuffisance de synergie de la recherche cotonnière par rapport au SNRA

### **Thèmes et programmation de la recherche**

Absence de recherche sur la culture biologique

Difficulté de programmation à long terme

Recherche pas assez appliquée

Questions de recherche ne répondant pas toujours à des contraintes clairement identifiées

### **Evaluation des activités et résultats**

Insuffisance dans l'évaluation socio-technico-économique des activités et technologies de recherche.

Lenteur de la mise au point de solutions

## **Groupe 1. Les chercheurs**

### **Forces**

#### **Compétences**

- capacité d'expertise
- montage de projets susceptibles de capter des financements extérieurs

- formation des jeunes
- valorisation de la recherche (publications)

#### **Relations de partenariats**

- avec les institutions internationales (Cirad)
- avec les acteurs de la filière (agriculteurs)

**Originalité des programmes** conduits jusqu'à ce jour au Bénin (AGP),

**Bon degré de confiance** entre les acteurs de la filière et la recherche béninoise

### **Faiblesses**

#### **Personnels**

- non stabilisation des compétences
- des compétences manquantes (sociologue, technologue, biologiste moléculaire, informatique *etc.*)
- difficultés de mobiliser les compétences dans les institutions nationales ou régionales
- manque de recyclage du personnel

#### **Caractère aléatoire des financements, annuel, pas de stabilité**

Affecte la programmation des activités de la recherche

#### **Intervention de groupe de pressions**

Affecte la diffusion des résultats de la recherche

**Manque de programme de recherche tenant compte des attentes de TOUS les acteurs de la filière (tritrateurs)**

## **Groupe 2. Les chercheurs**

### **Forces**

Demande de recherches explicites de paquets technologiques (recherche très sollicitée)

Acquis importants (variété, protection, fertilisation)

Ressources humaines qualifiées

Partenariat de recherche entre le CIRAD et le CRA-CF/INRAB

### **Faiblesses**

Insuffisance de synergie de la recherche cotonnière par rapport au SNRA

Insuffisance de moyens humains, matériels et financiers

Précarité du financement de la recherche cotonnière

Soumission de la recherche cotonnière à des demandes politiques techniquement discutables (promouvoir la culture tardive)

Questions de recherche ne répondant pas toujours à des contraintes clairement identifiées

Prise en compte insuffisante des besoins de recherche

Absence de recherche sur la culture biologique

Insuffisance d'une évaluation socio-technico-économique des activités de la recherche

## **Groupe 3. Les vulgarisateurs et industriels**

### **Forces**

Ressources humaines qualifiées, disponibles, pluridisciplinaires, compétentes et opérationnelles

Existence de centres expérimentaux décentralisés couvrant les différentes zones agro-écologiques (CPE)

Bonnes relations avec les centres de recherche internationaux (accès à la formation)

Grande variabilité du matériel génétique

Existence d'un laboratoire d'entomologie à vocation régionale bien équipé

Capacité à proposer des réponses adaptées aux questions bien énoncées (LEC, ITK, variétés...) et capacité d'anticipation de certaines questions

Existence d'une filière cotonnière structurée (élément externe à la recherche)

### **Faiblesses**

Insuffisance des moyens financiers (faible apport de l'état, dépendance aux projets...), insuffisance ou obsolescence de certains moyens d'analyse (égrenage, technologie), dégradation de la qualité des terrains d'expérimentation

Difficulté de programmation à long terme

Précarité de l'emploi, absence de plan de carrière pour le personnel de recherche (majorité de contractuels)

Trop grande mobilité des responsables en charge de la recherche cotonnière (influence politique et remise en cause de la durabilité)

Pas assez de communication :

- non prise en compte des besoins des tritrateurs, des contraintes des utilisateurs (suivi de la fertilité des sols dans certaines zones à forte production, comme Banikoara / érosion)
- diffusion insuffisante des résultats de recherche vers les utilisateurs
- pas de réunions de programmation ou de restitution programmées régulièrement avec les utilisateurs

Insuffisance des études d'impact économique (faiblesse de l'analyse économique des technologies développées)

Faiblesse de l'encadrement pour la vulgarisation des résultats (faiblesse externe)

## **Groupe 4. Les agriculteurs**

### **Forces**

Existence de chercheurs motivés et compétents, ouvert sur le monde rural et de producteurs associés

Existence d'une recherche cotonnière (CRA-CF)

Création variétale

Conduite d'essais en milieu paysan

Existence de stations et points d'expérimentation

### **Faiblesses**

Non diffusion des résultats à la base des producteurs (cité plusieurs fois)

Lenteur de la mise au point de solutions

Manque de moyens pour mettre en place tous les essais qui seraient nécessaires

Recherche pas assez appliquée

## **ANNEXE 6. RESTITUTION DES TRAVAUX EN GROUPES SUR LES PROPOSITIONS POUR UNE RECHERCHE COTONNIERE AU SERVICE DES ACTEURS DE LA FILIERE (6<sup>EME</sup> SESSION)**

### **Groupe 1.**

Membres : S. Lewicki, Adabouko Léon, Imorou Ali, Houndonougbo Abdon, Noutaï Nestor, Bonni Gustave, Fayalo Germain.

### **Créer une « commission recherche » comme une structure technique de l'interprofession**

Sur le modèle de la commission « intrants »

#### **Rôle**

Examine le programme de recherche

Examine le budget présenté par la recherche

Passes des contrats de recherche pour résoudre un problème précis avec un financement supplémentaire

Etablit un plan de communication

Contrôle la mise en œuvre des objectifs fixés à la recherche et à la vulgarisation

#### **Composition**

Suffisamment de chercheurs compétents et stables

Partenaires internationaux (Cirad, IITA),

Personnes ressources national et régional

Interprofession

Ministère, Direction de l'information et du conseil agricole et de la formation (DICAF)

OP

ONG spécialisées

#### **Modalités**

Concertations périodiques

La recherche présente ses résultats à la commission qui choisit les résultats à vulgariser

La commission passe des contrats avec le système de vulgarisation avec des objectifs précis.

### **Groupe 2.**

7 personnes (2 chercheurs CRA-CF, 2 CIRAD, 1 FSA, 1 Développeur, 1 producteur)

- Renforcer et formaliser (réunion semestrielle au niveau régionale) les liens entre chercheurs-producteurs –vulgarisateurs par la mise en place d'un dispositif intégrant l'écoute du producteur. Le feed back des producteurs est assuré par la vulgarisation.
- Mettre en place une contractualisation entre la recherche et l'interprofession comportant des engagements de financement et des procédures d'évaluation.

### Groupe 3.

- Programme participatif de gestion de la fertilité des sols et des ravageurs conçu à moyen terme, s'articulant sur des réseaux d'évaluation et des transferts de technologie alimenté par des recherches plus fondamentales,
- Multiplier les centres permanents d'expérimentation (1 par centre communal de vulgarisation),
- Améliorer la diffusion de l'information depuis ces centres permanents d'expérimentation,
- Utiliser tous les supports et les formats de communication disponibles pour les bénéficiaires et les décideurs,
- Doter la recherche de personnels permanents et de moyens techniques et financiers,
- Donner une meilleure autonomie administrative à la gestion recherche,
- Renforcer la capacité technique des chercheurs par la formation,
- Dynamiser le cadre de concertation entre les chercheurs et les utilisateurs,
- Encourager la recherche multidisciplinaire et interinstitutionnelle au niveau régionale et international,
- Développer la recherche en tenant compte des spécificités des zones agro écologiques,
- Prendre en compte régulièrement les attentes des acteurs de la filière (producteurs, égreneurs, triturateurs) dans la définition et la programmation des activités de recherche,
- Les impliquer dans l'évaluation des activités passées,
- Organiser une réunion annuelle entre la recherche et les acteurs de la filière coton,
- Renforcer les capacités de recherches dans le but d'évaluer les avantages et les inconvénients du Coton Génétiquement Modifié,
- Faire les états généraux sur la recherche cotonnière avec tous les acteurs de la filière coton,
- Attribuer un budget par opération de recherche

### Groupe 4.

#### Éléments pour une recherche plus communicante

- Collecte de la demande
  - \* forum de démarrage avec tous les acteurs pour identifier les contraintes jusqu'alors insuffisamment ou non prise en compte, pour tous les niveaux d'utilisateurs ;
  - \* réunions régulières entre recherche et utilisateurs pour collecter en continu les expressions des besoins ;
  - \* renforcer la collecte de la demande des producteurs en utilisant les champs écoles paysannes pour identifier les contraintes ;
- Diffuser des connaissances plus large
  - \* réunion régulière ;
  - \* écoles paysannes ;
  - \* renforcer une diffusion en termes simples par tous les médias possibles (journaux paysans : voix du producteur, radios locales, en langue vernaculaire)
- Faire un état des connaissances acquises (PARAB, PARCOB, PADSE...)

#### Programmation

- Elaborer un programme au minimum à moyen terme(5-6 ans) et le faire valider par les utilisateurs.

## Moyens de travail

- Diversifier les sources de financement
  - \* faire une ligne budgétaire pour la recherche cotonnière sur le budget national ;
  - \*contractualiser avec l'AIC un financement qui ne soit pas annuel mais au moins égal à la durée des programmes élaborés
  - \* à partir du programme, rédiger des projets à soumettre aux bailleurs de fonds(formation à la rédaction de projets)
- Renforcer et pérenniser le personnel
  - \* consolider l'emploi des chercheurs et techniciens par des recrutements comme agents permanents de l'état, ou au moins temporairement en CDD d'une durée au moins égale à celle du programme élaboré
  - \* déployer les personnes qu'il faut là où il faut avec les moyens nécessaires
- Renforcer les moyens de travail
  - \* meilleur entretien des CPE, renouvellement par d'autres terrains si nécessaire, pérennisation par l'obtention de documents fonciers
  - \* renforcer le laboratoire d'entomologie qui a une vocation régionale (personnel et moyens de fonctionnement régulier)

## Activités

- Diversification
  - \* documenter l'impact environnemental de la production cotonnière : suivi de la fertilité des sols de la dégradation du couvert végétal, l'impact sur la faune
  - \* élargir la gamme des données à collecter au cours de la création variétale( teneur en huile,...)
  - \* faire des études d'impacts socio économiques pour toutes les nouvelles techniques développés
  - \* renforcer les études sur la gestion de la résistance de H. armigera aux insecticides et l'élargir aux autres ravageurs (endocarpiques sud Bénin)
  - \* encourager la LEC et son extension sur tout le territoire(lever les dernières contraintes/ extension maraichage, niébé)
  - \* faire réaliser la caractérisation des sols aux 1/50000 pour chaque zone agroécologique pour une surface planifiée
- Approches
  - \* renforcer le dispositif expérimental en milieu paysan en associant étroitement les organisations paysannes aux choix des producteurs et des terrains(meilleur travail, meilleure implication)
  - \* renforcer le dispositif des FFS (diagnostic des contraintes et demandes ; évaluer l'acceptabilité des solutions ; diffusion des connaissances ; vitrine de l'offre technologique nouvelles)